

Es importante mencionar que los 20 puntos por experiencia territorial se asignan a los oferentes que demuestren experiencia en el municipio de la invitación que en este caso es Suaza (Huila), a su vez los 25 puntos por experiencia territorial adicional se asignan al oferente que demuestre la mayor cantidad de meses de experiencia en el municipio de la invitación una vez descontada la experiencia con la cual se habilitó en el Banco de Oferentes.

De acuerdo con lo anterior, el oferente que realiza la observación recibió los puntajes máximos de los criterios de experiencia territorial y experiencia territorial adicional, y se debe aclarar que los valores que aparecen en la evaluación en estos criterios no corresponden a los meses de experiencia sino al puntaje asignado.

Ahora bien, es importante señalar que se debe contabilizar la experiencia descontando los meses que se traslapan, si bien esto no afecta los cálculos actuales porque el oferente obtuvo el máximo puntaje, en el siguiente cuadro se remite la información de los contratos que presentan traslape para mayor claridad. En el mismo se observa que quitando la experiencia que uso para habilitarse en el banco y los traslapes, la experiencia adicional es de 31,5 meses.

Número de contrato	Fecha Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha terminación (dd/mm/aaaa)	Experiencia (meses)	Departamento	Municipio	Valor del contrato	Experiencia Registrada para habilitación en banco	Traslape
350	28/08/2013	15/12/2014	15,8	HUILA	SUAZA	\$ 1.257.535.144	No	FALSO
212	1/08/2018	5/12/2018	4,2	HUILA	SUAZA	\$ 226.164.099	No	VERDADERO
204	1/08/2018	30/11/2018	4,0	HUILA	SUAZA	\$ 1.295.316.544	Si	VERDADERO
208	1/08/2018	15/12/2018	4,5	HUILA	SUAZA	\$ 1.982.502.163	Si	VERDADERO
343	16/12/2018	31/03/2020	15,7	HUILA	SUAZA	\$ 5.766.311.093	No	VERDADERO
125	21/01/2019	13/12/2019	10,9	HUILA	SUAZA	\$ 624.437.846	No	VERDADERO
124	21/01/2019	20/12/2019	11,1	HUILA	SUAZA	\$ 3.652.165.269	No	VERDADERO

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que el oferente que realiza la observación obtuvo los máximos puntajes en experiencia, no obstante, el oferente seleccionado también cuenta con la experiencia municipal y obtiene un mayor puntaje en el criterio de contrapartida que le permiten obtener el mayor puntaje total quedando en orden de elegibilidad 1.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO

Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC Luz Helena Gutiérrez Uribe
Directora Regional Huila ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte - Contratista Subdirección.

Proyectó: María Cristina Agudo Rodríguez – Contratista Subdirección de Gestión Técnica para la Atención a la Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma